

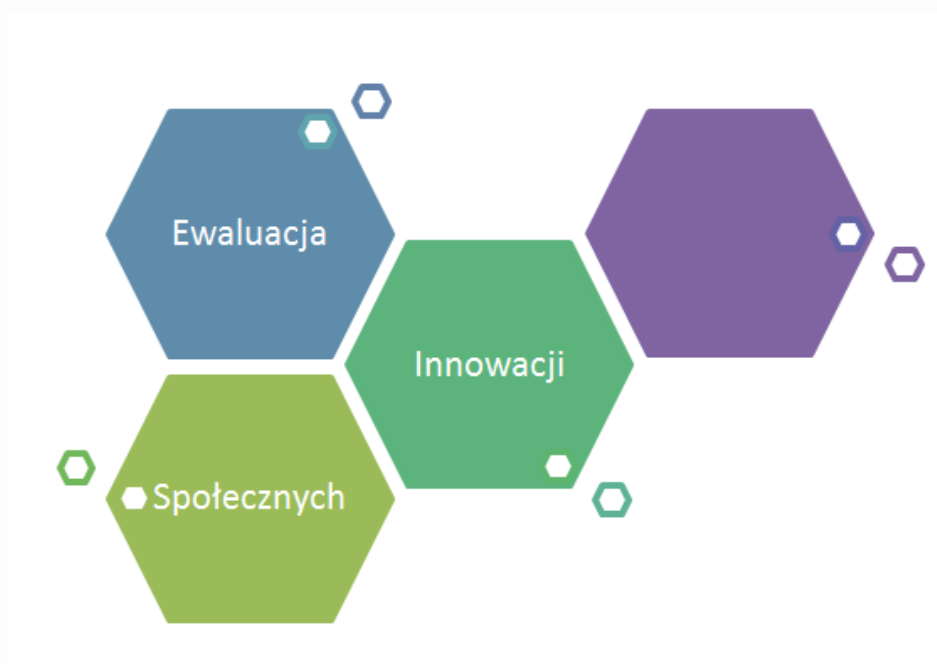
## RAPORT METODOLOGICZNY

### Koncepcja badania ewaluacyjnego innowacji społecznych

prowadzonego w ramach projektu Regionalnego

Ośrodka Polityki Społecznej w Krakowie pn.

**„Małopolski Inkubator Innowacji Społecznych”**



## 1. Innowacje społeczne

Innowacje społeczne są koncepcją, która inspiruje dziś do badań i zachęca do formułowania i wdrażania nowych pomysłów dla przeciwdziałania niekorzystnym zjawiskom rozwojowym. Niosą one ze sobą nowe, bardziej skuteczne metody rozwiązywania problemów społecznych.

„Istotą innowacji jako takiej, w tym innowacji społecznej, jest uznanie, że jest ona każdą celową i świadomą zmianą na nowe, która zachodzi w określonych warunkach przestrzennych i czasowych, wyraża się w formie materialnej lub niematerialnej, następuje dzięki działaniom odbiegającym od rutyny, łączy się z dodatkowym wysiłkiem i ryzykiem oraz odnosi się do jednostki ludzkiej i społeczeństwa jako ostatecznego adresata”<sup>1</sup>.

Innowacyjność może dotyczyć zarówno wytwarzanych produktów, sposobu pracy, jak i kreowania nowych zjawisk oraz społecznej wartości dodanej. Sam termin innowacji, zapożyczony z sektora technologicznego, stał się odpowiedzią na liczne problemy i kryzysy społeczne: np. kryzys ekonomiczny, starzenie się społeczeństw, zwiększające się nierówności, procesy migracyjne związane z zatrudnieniem i związane z nimi zmiany modelu rodziny. Wymaga to podjęcia ryzyka i poszukiwania nowych podejść oraz instrumentów, które pozwolą szybciej, taniej i wydajniej rozwiązywać zagadnienia z obszaru polityki społecznej.

Definiowanie innowacji społecznych natrafia na problem określenia ram czegoś nowego, wybiegającego w przyszłość i zakładającego testowanie nieznanych ścieżek rozwoju. Pomimo to, w ostatnich latach pojawia się coraz więcej prób określenia cech i elementów składowych innowacji społecznych. Powołane przy Komisji Europejskiej (dalej KE) konsorcjum Theoretical, Empirical and Policy Foundations for Social Innovation in Europe (dalej TEPSIE) zarysowało innowacje społeczne jako **rozwiązania efektywne, nowatorskie, odpowiadające na rzeczywiste potrzeby społeczne, zwiększające społeczny potencjał do działania i prowadzące od pomysłu do jego wdrożenia**.

W opracowaniu TEPSIE za niezbędne elementy towarzyszące wdrażaniu innowacji społecznych uważa się: **międzysektorowość, tworzenie nowych relacji, otwartość na współdziałanie, założenie prosumpcji i koprodukcji, oddolność, współzależność, tworzenie nowych możliwości oraz efektywniejsze wykorzystanie środków i zasobów**.

---

<sup>1</sup> A. Wiktorska-Święcka, D. Woron, M Klimowicz, „Zarządzanie Innowacjami Społecznymi. Trendy, perspektywy, wyzwania. ”Difin 2015, str. 31

„Ze względu na wielość i różnorodność definicji innowacji społecznych badacze uznali za niezbędne przyjęcie kryteriów, które pozwolą ocenić czy dane działania można uznać za innowacje społeczne:

- ✓ **nowość**, która jest wyrażona przede wszystkim tym, że innowacje społeczne nie muszą być całkowicie oryginalne i wyjątkowe; wystarczy, że są nowe w dziedzinie, branży regionie, rynku czy dla użytkownika lub mają być stosowane w nowy sposób.
- ✓ **„od pomysłu do realizacji”**, czyli fakt, że innowacje pociągają za sobą praktyczne zastosowanie lub realizację nowego pomysłu, a zatem możliwa jest ich implementacja,
- ✓ **skuteczność**, co oznacza, że innowacje społeczne powinny dostarczać wymierną poprawę wyników, dotyczących, np. jakości, poziomu satysfakcji z obsługi, zmniejszenia kosztów, itp.,
- ✓ **spełnienie potrzeb społecznych**, a nie rozwiązywanie problemów społecznych,
- ✓ **„zwiększanie zdolności społeczeństwa do działania”** przez tworzenie nowych ról i relacji, rozwój zasobów i zdolności oraz lepsze wykorzystanie zasobów i środków<sup>2</sup>.

Aby jednak innowacje społeczne mogły sprostać wyzwaniom, które stoją przed współczesnym światem, konieczne jest sprawdzenie, czy innowacje rzeczywiście odpowiadają na zdiagnozowane problemy i określone potrzeby. Niniejszy raport przedstawia koncepcję badania innowacji społecznych realizowanych w ramach Małopolskiego Inkubatora Innowacji Społecznych.

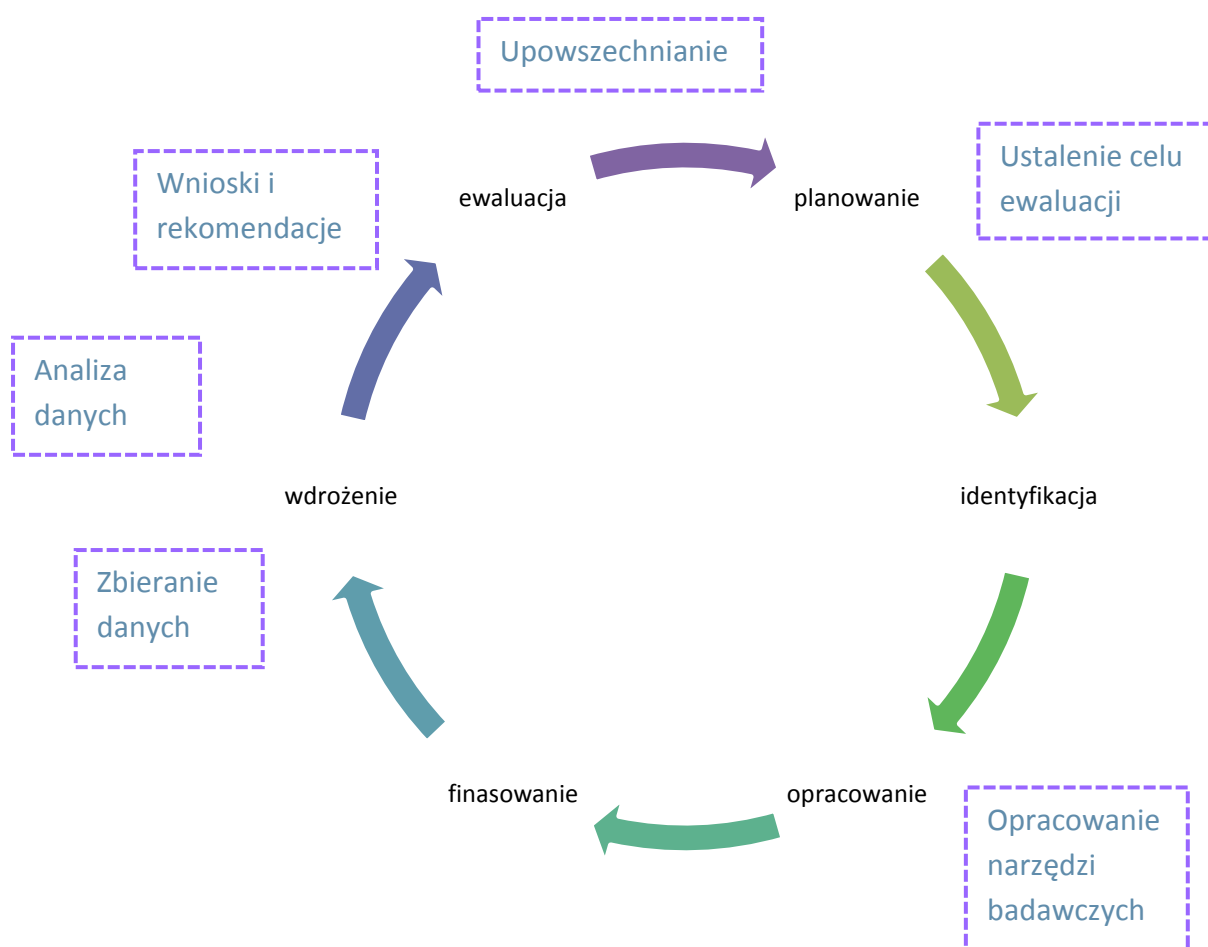
---

<sup>2</sup> A. Wiktorska-Święcka, D. Woróń, M. Klimowicz, „Zarządzanie Innowacjami Społecznymi. Trendy, perspektywy, wyzwania.” Difin 2015, str. 14

## 2. Opis metodologii i narzędzia badawcze.

Badanie ewaluacyjne powinno być integralną częścią każdej pracy projektowej. Ocena i wyciągnięte wnioski pozwalają na wyeliminowanie błędów podczas realizacji działań i podnoszą ich jakość. Działania ewaluacyjne powinny odbywać się na każdym etapie projektu i być tak samo skrupulatnie planowane. Zespół projektowy przechodząc przez kolejne fazy projektu powinien mieć możliwość na bieżąco odnosić się do pytań i zagadnień ewaluacyjnych, tak aby możliwe było wskazywanie obszarów problemowych, błędów czy niezbędnych korekt.

Rys. 1. Fazy życia projektu a etapy ewaluacji.



**Celem projektu Małopolski Inkubator Innowacji Społecznych jest wsparcie procesu inkubacji nowych pomysłów, które pozwolą na szybsze, tańsze i bardziej wydajne rozwiązywanie problemów w obszarze usług opiekuńczych na rzecz osób zależnych.** Twórcami nowatorskich pomysłów są innowatorzy — różnego rodzaju podmioty, w tym indywidualne osoby czy grupy nieformalne, działające w środowiskach lokalnych na terenie całego kraju. Jednym z głównych założeń jest wypracowanie najbardziej efektywnej metody wspierania innowacji społecznych tak aby doprowadzić do trwałej poprawy jakości usług społecznych. Projekt opiera się na inicjatywie oddolnej, rozwiązaniach wynikających ze zdiagnozowanych potrzeb.

Zasadniczym celem ewaluacji realizowanych innowacji społecznych jest uzyskanie, w trakcie trwania pilotażu, pogłębionej wiedzy na temat funkcjonowania i skuteczności realizowanych zadań, efektywności, użyteczności i trafności innowacyjnych usług społecznych w obszarze opieki nad osobami zależnymi. Przedmiotem zainteresowania jest zarówno skuteczność oddziaływania na odbiorców, proces współpracy użytkowników jak i obszar testowania innowacji.



## I. Cele i istota ewaluacji<sup>3</sup>

### 1. Podniesienie poziomu wiedzy

a) W procesie ewaluacji uczestnicy uczą się rozumieć, nadawać wartość i wyciągać wnioski z własnych doświadczeń.

b) Zmiany i działania wynikające z procesu ewaluacji uzyskują wymiar praktyczny.

### 2. Motywowanie

a) Ewaluacja powinna prowadzić do ulepszeń i zmian. Dążenie do usprawnień i dalszego rozwoju jest głównym czynnikiem motywującym uczestników.

b) Z tego powodu dobrze przeprowadzona ewaluacja stanie się wyzwaniem i podtrzyma motywację podczas realizacji projektu.

### 3. Zmiany i usprawnienia

a) Z definicji wynika, że zmiany i usprawnienia są integralną częścią procesu ewaluacji.

b) Idea zmiany jest pojmowana w sensie „operacyjnym”: zmiany narzędzi, formatu, metod, miejsc i celów.

c) W ewaluacji zachodzą też zmiany na poziomie jednostki: zmiany nastawienia, wartości, sposobu postrzegania. Ten wymiar zmian jest mniej zauważalny niż wymiar „operacyjny”, ale oba są tak samo ważne. Ewaluacja wymaga otwartości zarówno na zmianę sposobu postępowania, jak i sposobu myślenia.

### 4. Żeby lepiej planować

a) Ewaluacja może pomóc w ulepszeniu istniejących rzeczy i zaplanowaniu nowych. Niemniej jednak może ona również przyczynić się do poprawy planowania tak, by zapobiec negatywnym konsekwencjom i zrekompensować ewentualne niedociągnięcia.

### 5. Żeby wykorzystywać osiągnięcia

---

<sup>3</sup> Pakiet Szkoleniowy nr 10, „Ewaluacja edukacyjna w pracy z młodzieżą”, Publikacje Rady Europy, Rada Europy i Komisja Europejska, kwiecień 2007

a) Rozpoznawanie, nazywanie i wartościowanie osiągnięć w ramach procesu edukacyjnego jest bardzo istotne, po to, aby nie zostały one pominięte lub niewystarczająco wykorzystane.

#### **6. Żeby łączyć wyniki**

a) Osiągnięte rezultaty powinny zostać przejrzysto przedstawione na koniec ewaluacji. Ich opis, dzielenie się nimi i wykorzystanie będą stanowić naturalną kontynuację w procesie ewaluacji.

#### **7. Żeby wzmocnić współpracę z partnerami**

a) Partnerzy biorący udział w projekcie, powinni również być zaangażowani w proces ewaluacji.

b) Konstruktywna ewaluacja w naturalny sposób wzmocni współpracę z nimi.

#### **8. Żeby sprawdzić czy osiągnięto założenia instytucji finansującej**

a) Grantodawcy udzielają wsparcia projektom według pewnych kryteriów: charakteru projektu, jego celów, jego priorytetów, rezultatów itp.

b) Po zakończeniu projektu należy dostarczyć raport opisowy i raport z ewaluacji. Chociaż kryteria i plany, na których opiera się ewaluacja, nie powinny ograniczać się wyłącznie do spełnienia oczekiwań organizacji, które dany projekt finansują, to jednak muszą one być wzięte pod uwagę.



## II. Etapy planowania ewaluacji

Projekt ewaluacji składa się z kilku etapów.

### 1. Projektowanie

Etap, który ma na celu zdefiniowanie co będzie oceniane. Projektowanie badania zawiera także opis wskaźników lub kryteriów (jakościowe, ilościowe). Na tym etapie powstaje raport metodologiczny koncepcji badania.

### 2. Zbieranie informacji

Kolejnym zadaniem jest zbieranie potrzebnych informacji (danych) zgodnie z określoną wcześniej metodologią oraz na podstawie określonych narzędzi badawczych. Zbieranie danych będzie realizowane w 3 etapach: **ex-ante** - analiza potrzeb i oczekiwanych efektów, **on-going**- analiza efektów rzeczowych, rekomendacje zmian, **ex-post**- analiza osiągniętych efektów.

### 3. Sformułowanie wniosków i rekomendacji

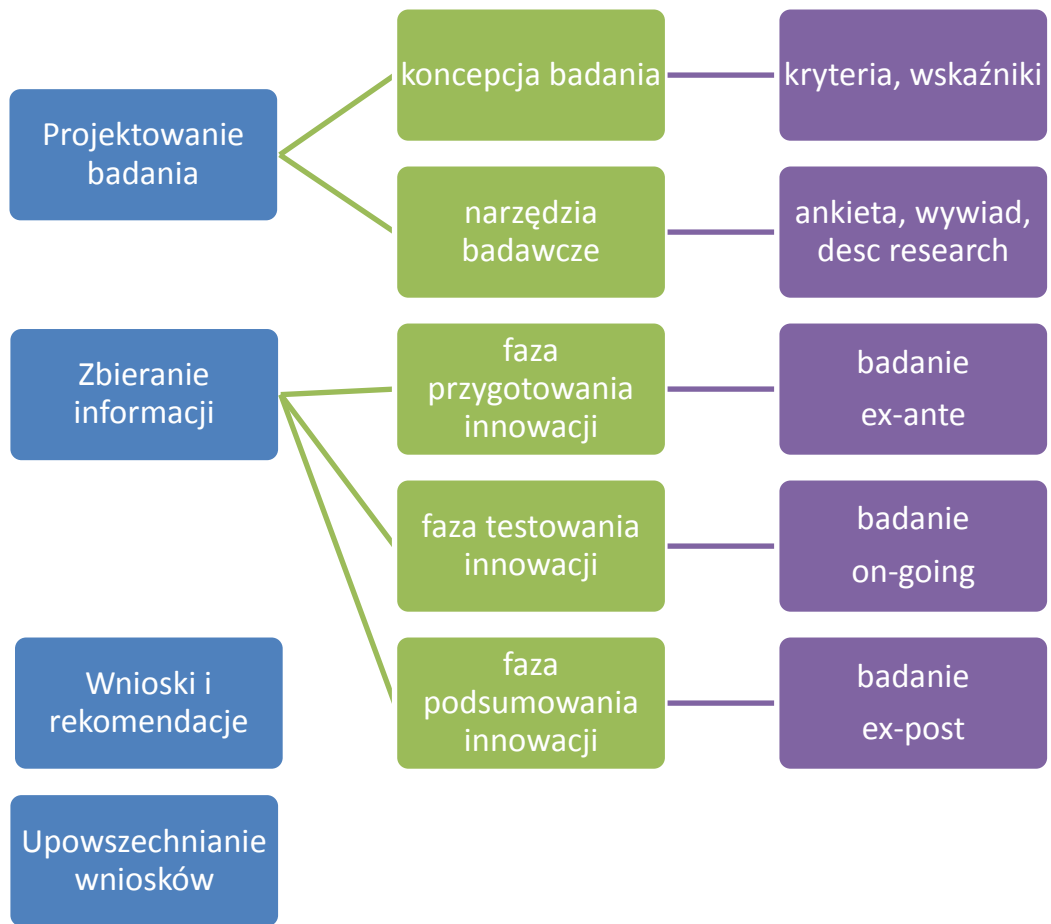
Ocenianie jest właściwie procesem wyciągania wniosków z uzyskanych informacji. To szukanie wyjaśnień dla tego, co się stało, podkreślanie rezultatów i patrzeć na nie z perspektywy początkowych celów i dążenia projektu. Dla każdej z 40 innowacji społecznych zostanie opracowany raport ewaluacyjny prezentujący wyniki ewaluacji.

### 4. Wykorzystywanie rezultatów

Wszystkie informacje i wyciągnięte z nich wnioski mają mniejsze znaczenie, jeżeli nie są wykorzystywane. To dzięki wdrożeniu rezultatów badania możliwa jest zmiana społeczna. Po zakończeniu testowania, zostanie wybranych min. 15% innowacji (ilość: 6), które zostaną wdrożone na szeroką skalę i upowszechniane.



Rys. 2. Etapy ewaluacji innowacji społecznych.



### III. Narzędzia badawcze

#### Ewaluacja Innowacji Społecznych

Koncepcja badania ewaluacyjnego zakłada triangulację metod i technik badawczych. Triangulacja to metoda stosowana w badaniach społecznych, mająca zapewnić wyższą jakość prowadzonych badań i ograniczenie błędu pomiaru. Polega na zbieraniu danych za pomocą dwóch lub większej liczby metod (np. obserwacja razem z sondażem czy analizą treści), a następnie porównywanie i łączenie wyników.

W odniesieniu do celu projektu i struktury oraz założeń wybranych do testowania innowacji zakładamy następujące narzędzia badawcze:

1. **analiza desk research** (analiza jakościowa i ilościowa m.in. z wniosków, specyfikacji, raportów),
2. **analiza kwestionariuszy/ankiet** (innowatorzy, członkowie zespołów: terapeuci, opiekunowie, rodziny),
3. **wywiady indywidualne oraz grupowe (fokusy)** z uczestnikami/odbiorcami i obserwatorami innowacji (arkusz wywiadu indywidualnego, arkusz wywiadu grupowego)
4. **badania terenowe/obserwacje** (zgromadzenie informacji z fazy testowania produktów: opinie osób przeprowadzających test, biorących udział w teście, opinie obserwatorów).

#### Ewaluacja wewnętrzna

Badanie zewnętrzne Innowacji Społecznych zostało rozszerzone o część ewaluacji wewnętrznej, w toku której możliwe będzie zebranie informacji na temat jakości usług udzielanych przez sam Inkubator. Analiza danych ma umożliwić ciągłe podnoszenie jakości usług Inkubatora oraz dostarczenie informacji, które działania są najbardziej pomocne i celowane z punktu widzenia Innowatorów.

Aby wspierać innowacje społeczne, jako inkubator innowacyjności, organizacja powinna skupić się na takiej polityce aby system wewnętrznej i zewnętrznej komunikacji oraz realizowane działania sprzyjały budowaniu postaw twórczych i zaangażowanych. Innowacje społeczne potrzebują odpowiednich warunków, do jednych z najważniejszych możemy zaliczyć wartości niematerialne organizacji, tworzące jej kapitał intelektualny. To kapitał społeczny jest jedną z determinant organizacji, która będzie w stanie sprostać wyzwaniom jakimi jest wspieranie innowacji społecznych.

W odniesieniu do ewaluacji wewnętrznej zakładane są następujące analizy efektywności zrealizowanych działań:

1. **W obszarze udzielnej przez Inkubator bieżącej informacji o projekcie**, analizowana będzie efektywność:
  - ✓ spotkań przygotowawczych (seminaria),
  - ✓ kampanii informacyjnych w przestrzeni publicznej,
  - ✓ artykułów w prasie i internecie,
  - ✓ informacji zamieszczonych na www ROPS, FAQ
  - ✓ konferencji, stoisk, spotkań branżowych (life science, uczelnie, BONY), ulotek, meilingu,
  - ✓ Forów specjalistycznych (np. Forum Ekonomii Społecznej, Forum Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Małopolski),
  - ✓ kontaktu indywidualnego.
2. **Badane będzie źródło pozyskanych informacji o projekcie przez Innowatorów:** Skąd otrzymali informacje o projekcie? Jakie dodatkowe kanały komunikacyjne warto dodać w przyszłości?
3. **Badana będzie efektywność oraz przydatność wsparcia doradczego** (dorada ds. innowacji, doradca ds. finansowych, doradca ds. prawnych), spotkań informacyjnych, spotkań doradczych, warsztatów w ramach seminariów, I cyklu spotkań RPW (Regionalna Platforma Współpracy). Która z form wsparcia okazała się najbardziej pomocna ?
4. **Badana będzie efektywność szkoleń, wsparcia organizacyjnego** (użyczanie sal, pomoc w kontakcie z innymi organizacjami), **web doradztwa**.
5. **Dodatkowe pytania badawcze:** Co było dla Innowatorów najtrudniejszym momentem w realizowaniu wniosku i dlaczego ?

Wzór ankiet badania wewnętrznego stanowi załącznik nr 1 o niniejszego raportu.

## IV. Kryteria ewaluacji

Nazwa kryterium	Opis	Etap ewaluacji
<b>Trafność</b>	Ocenia adekwatność planowanych celów interwencji i metod jej wdrażania do problemów i wyzwań społeczno-ekonomicznych, które zostały zidentyfikowane w diagnozie. <b>Analiza tego kryterium jest prowadzona przed rozpoczęciem i w pierwszych fazach wdrażania interwencji.</b> Odpowiada na pytania w jakim stopniu dana innowacja może zaspokoić potrzeby jej potencjalnych odbiorców.	<b>Ex-ante</b>
<b>Spójność</b>	Kryterium pozwoli ocenić czy poszczególne elementy planowanej innowacji (cele, działania, rezultaty) są połączone w logiczny sposób? Czy założone działania umożliwią osiągnięcie zaplanowanych celów i rezultatów? W jaki sposób produkt/usługa służy celowi wskazanemu we wniosku/strategii i czy dotyczy wskazanych tam grup docelowych? <b>Analiza tego kryterium jest prowadzona przed rozpoczęciem i w pierwszych fazach wdrażania interwencji.</b>	<b>Ex-ante</b> <b>On-going</b>
<b>Efektywność</b>	Ocenia relację między nakładami, kosztami, zasobami a osiągniętymi efektami interwencji. Odpowiedź na pytania czy budżet został poprawnie oszacowany? Jakie znaczenie mają warunki, w których będzie realizowane wsparcie? <b>Analiza tego kryterium jest prowadzona na różnych etapach projektu: przed rozpoczęciem i w pierwszych fazach wdrażania interwencji oraz w trakcie wdrażania interwencji (on-going).</b> W jaki sposób są wykorzystano środki finansowe i czy działania są realizowane w optymalny sposób? Badane też będzie na jakie problemy napotkano? W jaki sposób i jakim skutkiem je rozwiązywano? Jakie elementy mają wpływ na testowanie innowacji? <b>Na etapie ex-post</b> kryterium ma przynieść wiedzę na temat tego czy możliwe było osiągnięcie lepszych lub takich samych efektów niższym kosztem? Czy rozwiązanie stanowi korzystniejszą cenowo alternatywę dla rozwiązań stosowanych dotychczas?	<b>Ex-ante</b> <b>On-going</b> <b>Ex-post</b>
<b>Skuteczność</b>	Ocenia stopień realizacji zakładanych celów (czy osiągnięto to, co zaplanowano), skuteczność użytych metod, instytucji oraz wpływ	<b>On-going</b>

	<p>czynników zewnętrznych na ostateczne efekty. Odpowiedź na pytanie czy innowacja jest testowana zgodnie z założeniami? Jakie zmiany zaszyły w stosunku do pierwotnej propozycji i dlaczego. Taka <b>analiza tego kryterium jest prowadzona w trakcie wdrażania interwencji (on-going)</b>. Na etapie badania <b>ex-post</b>, kryterium ma przynieść odpowiedzi na pytanie w jakim stopniu osiągnięto zakładane cele i rezultaty danej innowacji? Jakie napotkano ograniczenia ?</p>	<b>Ex-post</b>
<b>Użyteczność</b>	<p>Na etapie badania <b>ex-post</b>, kryterium ma przynieść odpowiedzi na pytanie w jakim stopniu dana innowacja była przydatna dla jej adresatów i które elementy były dla nich najbardziej funkcjonalne? Kryterium ocenia całość rzeczywistych efektów wywołanych przez interwencję (zarówno tych planowanych, jak i nieplanowanych, tzw. ubocznych), odnosząc je do wyzwań społeczno-ekonomicznych (często już zmienionych w czasie). W odróżnieniu od kryterium trafności, ocena użyteczności jest prowadzona po zamknięciu interwencji lub w jej końcowej fazie wdrażania.</p>	<b>Ex-post</b>



### 3. Pytania badawcze i określenie doboru prób

Z perspektywy całości projektu, można opracować ogólne pytania badawcze, które powinny być adekwatne do każdej z poszczególnych innowacji, zostały one przedstawione poniżej:

1. Jakie są efekty stosowania produktu innowacyjnego?
2. Na ile rzeczywiste efekty Innowacji Społecznych są zgodne z potrzebami odbiorców?
3. Czy wypracowane produkty innowacyjne są lepsze, skuteczniejsze i bardziej efektywne niż dotychczas stosowane rozwiązania?
4. Jakie są wnioski z porównania efektów testowania innowacji w odniesieniu do odbiorców i użytkowników z efektami przy zastosowaniu tradycyjnych, dotychczas stosowanych rozwiązań?
5. Co wpływa na skuteczność testowanych produktów innowacyjnych?
6. Czy możliwe jest zwiększenie skuteczności proponowanych metod i pod jakimi warunkami?
7. Jaki jest potencjał poszczególnych produktów do fazy upowszechnienia?
8. Ocena przydatności produktów innowacyjnych innowacji społecznych,

Ze względu jednak na specyfikę poszczególnych projektów, badania mogą wymagać opracowania dodatkowych, bardziej szczegółowych pytań badawczych. Do każdego projektu zostanie opracowana **karta badania ewaluacyjnego**, tzw. *one-page-project manager*, na której będzie można dostosować poszczególne pola i pytania badawcze oraz stosowane narzędzia. Wzór takiego dokumentu<sup>4</sup>, przedstawiającego zestawienie kryteriów, pytań badawczych i narzędzi badawczych jest załącznikiem nr 2 do niniejszego Raportu.

Zgodnie z opisem z wniosku każda innowacja ma zostać przetestowana na małej grupie testującej - użytkownicy / odbiorcy. Mała grupa, zgodnie z Procedurami Realizacji Projektu Grantowego oznacza ilość min. 2 osób lub w 1 organizacji, która była jego pomysłodawcą, lub została wskazana przez grantobiorcę, lub pozytywnie odniosła się do propozycji testowania.

Taka mała liczba odbiorców i użytkowników powoduje, że w większości przypadków nie będzie konieczności dokonywania wyboru metodologii opracowywania próby badawczej między losową a celową. W przypadku jeśli liczba osób testujących innowację i otoczenia osób zależnych (rodzina,

---

<sup>4</sup> Teoria i Praktyka Ewaluacji Interwencji Publicznych, Str. 262

terapeuci, opiekunowie) jest mniejsza lub równa 4, wszystkie te osoby zostaną poddane badaniu ewaluacyjnemu.

Jeśli liczba osób testujących i otoczenia osób zależnych (rodzina, terapeuci, opiekunowie) jest większa od 4, liczba osób poddanych testowaniu (jako użytkownik lub jako odbiorca) będzie wynosiła 50% osób testujących, ale nie mniej niż 4. W tym przypadku dobór próby będzie celowany. Kryteria doboru grupy docelowej mają zapewnić jak najszerszą grupę badawczą, tak aby można było poznać opinię i uwagi różnych osób. Przykładowo, jeśli w testowaniu innowacji będą brały udział osoby niepełnosprawne ruchowo oraz osoby niepełnosprawne z uwagi na słuch, ważne będzie aby w grupie badawczej znaleźli się przedstawiciele obu grup niepełnosprawności testujący dane rozwiązanie. Dobór grupy badawczej będzie przeprowadzany indywidualnie dla każdej innowacji.



## Załącznik nr 1. Ankieta badania efektywności działań MIIS – ankieta nr 1. (etap podpisania umowy)

Innowator :.....

Data wypełnienia:.....

Szanowni Państwo,

Zwracamy się do Państwa z prośbą o poświęcenie nam kilku minut czasu i odpowiedź na poniższe pytania. Chcemy być pewni, że w analizie, którą przeprowadzamy bierzemy pod uwagę wszystkie głosy, różne perspektywy. Naszym zadaniem jako Małopolskiego Inkubatora Innowacji Społecznych (MIIS) jest wspieranie potencjalnych Innowatorów w opracowaniu i późniejszej realizacji i testowaniu innowacji społecznych. Przy poszczególnych pytaniach prosimy w skali od 1 do 4 określić Pani/Pana stosunek/opinię we wskazanych zakresach. Przy każdym pytaniu prosimy o zaznaczenie tylko i wyłącznie jednej odpowiedzi na skali.

### **Które z poniższych form wsparcia MIIS były dla Pani/ Pana najbardziej pomocne w zakresie dostępu do bieżącej informacji o projekcie**

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
Nie były pomocne	Były mało pomocne	Były pomocne	Były bardzo pomocne	

#### Spotkania przygotowawcze (seminaria)

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

#### Kampania informacyjna: (artykuły w prasie i internecie, informacje w przestrzeni publicznej)

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

Czy pamięta Pan/Pani tytuły gazet/ strony www /miejsca przestrzeni publicznej w których ukazały się artykuły?

.....  
.....

#### Informacje zamieszczone na stronie www ROPS-u

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

#### Konferencje

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

#### Stoiska branżowe Life Science

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------



Spotkania na uczelniach (jakich?).....

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

Mailing

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

Ulotki

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

Kontakt indywidualny z pracownikiem ROPS

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

**W jaki inny sposób dowiedział/a się Pan/Pani o projekcie Małopolski Inkubator Innowacji Społecznych?**

.....  
.....  
.....  
.....

**Jakie dodatkowe kanały komunikacyjne warto dodać w przyszłości?**

.....  
.....  
.....  
.....

**Co było najtrudniejszym elementem przy opracowaniu projektu ?**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## Ankieta badania efektywności działań MIIS – ankieta nr 2. (etap końcowy fazy testowania)

Innowator :.....

Data wypełnienia:.....

Szanowni Państwo,

Zwracamy się do Państwa z prośbą o poświęcenie nam kilku minut czasu i odpowiedź na poniższe pytania. Chcemy być pewni, że w analizie, którą przeprowadzamy bierzemy pod uwagę wszystkie głosy, różne perspektywy. Naszym zadaniem jako Małopolskiego Inkubatora Innowacji Społecznych (MIIS) jest wspieranie potencjalnych Innowatorów w opracowaniu i późniejszej realizacji i testowaniu innowacji społecznych. Przy poszczególnych pytaniach prosimy w skali od 1 do 4 określić Pani/Pana stosunek/opinię we wskazanych zakresach. Przy każdym pytaniu prosimy o zaznaczenie tylko i wyłącznie jednej odpowiedzi na skali.

**Które z poniższych form wsparcia MIIS były dla Pani/ Pana najbardziej pomocne w fazie realizacji projektu?**

1	2	3	4	
Nie były pomocne	Były mało pomocne	Były pomocne	Były bardzo pomocne	Nie korzystałam/em

**Wsparcie doradcze (dorada ds. innowacji, doradca ds. finansowych, doradca ds. prawnych) – proszę zaznaczyć doradcę**

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

**Spotkania informacyjne**

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

**Warsztaty w ramach seminariów**

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

**Spotkania Regionalnej Platformy Współpracy**

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

**Wsparcie doradcze w formie spotkań indywidualnych**

1	2	3	4	Nie korzystałam/em
---	---	---	---	--------------------

**Z których z poniższych form wsparcia organizacyjnego MIIS korzystał/a Pan/Pani?**

1. użyczanie sal
2. pomoc w kontakcie z innymi organizacjami
3. nie korzystałam/am ze wsparcia organizacyjnego

**Co było główną barierą / przeszkodą na etapie realizacji wniosku i dlaczego ?**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Dodatkowe uwagi**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



## Załącznik nr 2. Karta badania ewaluacyjnego projektu (one-page-project manager).



### Karta ewaluacji innowacji

<b>Innowator:</b>	Powiat Wielicki		<b>Kluczowe daty</b>
<b>Nazwa projektu:</b>	<b>Stop otyłości</b> opracowanie innowacyjnej metody pracy z osobami niepełnosprawnymi intelektualnie.		I. Etap przygotowawczy: 1.09-31.10.2017
<b>Opiekun:</b>	Dominika Marszałek -Rojek		II. Testowanie: 1.11.2017- 31.03.2018
<b>Typ innowacji:</b>	Usługa		
<b>Kwota dotacji:</b>	100 000		
<b>Zadania</b>		<b>Data</b>	<b>Opis Innowacji</b>
1	I.1. Opracowanie metody pracy z osobami niepełnosprawnymi intelektualnie z problemem otyłości II i III stopnia "Stop otyłości - założenia wstępne.	31.10.2017	Wsparcie osób niepełnosprawnych intelektualnie, w tym często psychiatrycznie, które są zagrożone otyłością olbrzymią w zakresie obniżenia lub utrzymania obecnej wagi co uchroni je przed umieszczeniem w instytucjonalnych formach opieki takich jak DPS. Działania mają na celu utrzymanie jak najdłuższej samodzielności. Wsparcie polega na skoordynowanej pracy 6 specjalistów, badaniach kontrolnych, nauce zmiany stylu życia.
2	I.2. Diagnoza wstępna osoby niepełnosprawnej intelektualnie i jej otoczenia- wywiad pogłębiony indywidualny.	11.2017	
3	I.3. Badanie diagnostyczne uczestników innowacji.	11.2017	
4	II. 1. Testowanie metody pracy z osobami niepełnosprawnymi intelektualnie (wizyty specjalistów).	1.11.2017- 31.03.2018	
5	II.2. Spotkanie podsumowujące połączone z warsztatami kulinarnymi dla osób niepełnosprawnych intelektualnie i ich opiekunów.	03.2018	
6	II.3. Opracowanie metody pracy z osobami niepełnosprawnymi intelektualnie z problemem otyłości II i III stopnia "Stop otyłości".	03.2018	
<b>Zakładane rezultaty</b>		<b>Stan osiągnięcia</b>	<b>Grupa docelowa</b>
1			Osoby niepełnosprawne intelektualnie i w leczeniu psychiatrycznym (niesamodzielne) wymagające usług opiekuńczo-asystenckich w miejscu zamieszkania i ich opiekunowie.
2			
3			

Trudności projektu	Działania naprawcze
1.	
2.	
3.	

Kryterium	Pytanie badawcze	Etap realizacji
<b>Trafność</b>	Jakie są cele programu/projektu?	ex-ante
	W jaki sposób zostały zdefiniowane potrzeby beneficjenta w zakresie udziału w projekcie?	ex-ante
	W jakim stopniu cele projektu są zgodne z potrzebami jego odbiorców?	ex-ante
<b>Spójność</b>	Czy poszczególne elementy planowanej innowacji (cele, działania, rezultaty) są połączone w logiczny sposób?	ex-ante
	Czy założone działania umożliwią osiągnięcie zaplanowanych celów i rezultatów?	ex-ante
	W jaki sposób produkt/usługa służy celowi wskazanemu we wniosku i czy dotyczy wskazanych tam grup docelowych?	ex-ante
	W jaki sposób produkt/usługa służy celowi wskazanemu we wniosku i czy dotyczy wskazanych tam grup docelowych?	on-going
<b>Efektywność</b>	Czy budżet został poprawnie oszacowany?	ex-ante
	Jakie znaczenie mają warunki, w których będzie realizowane wsparcie?	ex-ante
	W jaki sposób są wykorzystano środki finansowe i czy działania są realizowane w optymalny sposób?	on-going
	Na jakie problemy napotkano w trakcie realizacji projektu? W jaki sposób i jakim skutkiem je rozwiązywano?	on-going
	Jakie elementy mają wpływ na testowanie innowacji?	on-going
	Jakie są szacunkowe koszty związane z wprowadzeniem do praktyki proponowanych rozwiązań?	ex-post
	W jakim stopniu poniesione nakłady w projekcie są ekonomiczne? Czy jest możliwe osiągnięcie lepszych lub takich samych efektów niższym kosztem?	ex-post
	Czy rozwiązanie stanowi korzystniejszą cenowo alternatywę dla rozwiązań stosowanych dotychczas?	ex-post
<b>Skuteczność</b>	Czy innowacja jest testowana zgodnie z założeniami?	on-going
	Jakie zmiany zaszły w stosunku do pierwotnej propozycji i dlaczego?	on-going
	W jaki sposób testowana innowacja wpłynęła na społeczność lokalną?	ex-post
	W jakim stopniu osiągnięto zakładane cele i rezultaty danej innowacji? Jakiego napotkano ograniczenia ?	ex-post
	W jaki sposób produkt będzie wywierał wpływ na sytuację grup docelowych ?	ex-post
<b>Użyteczność</b>	W jakim stopniu innowacja była przydatna dla jej adresatów?	ex-post
	Które elementy były dla adresatów / odbiorców innowacji najbardziej funkcjonalne?	ex-post
	Jak bardzo przyszły użytkownik może zastosować produkt/usługę samodzielnie, bez szkoleń, instruktażu, wyłącznie na podstawie opisu stosowania?	ex-post